



EUROPEAN
NETWORK



for

**SSH Research
Evaluation**

Desafíos de la evaluación de la investigación en Ciencias sociales y Humanidades (CSH)

Preámbulo

ENRESSH reúne a destacados expertos en evaluación de la investigación de 35 países con el objetivo de desarrollar métodos de evaluación apropiados y transparentes para las CSH.

Este documento pretende establecer principios y enfoques para mejorar la evaluación de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CSH). Enumera una serie de desafíos a los que se enfrenta la evaluación de la investigación en estas áreas. Se basa en los debates mantenidos por especialistas en el marco de la acción 15137 (ENRESSH) de COST, en la reunión de interesados y especialistas organizada en Praga en enero de 2017 y en informes y manifiestos anteriores sobre la evaluación de la investigación (manifiesto de Leiden, informe HERA sobre evaluación de la investigación en CSH, etc.).

Consideraciones generales

Afirmamos que, en consonancia con su valor académico, social y cultural, la investigación en CSH merece una mayor atención política, así como un protocolo de evaluación capaz de reflejar su potencial y su valor.

Las CSH son cruciales en cualquier sociedad en la que se valoren el conocimiento y la cultura. La investigación en CSH sustenta la democracia y merece ser reconocida por sus propios méritos en la enseñanza del pensamiento crítico, así como por su contribución a la comprensión de muchos temas modernos como la crisis económica, la migración o los conflictos derivados de las diferencias religiosas, culturales y socioeconómicas.

European Network for Research Evaluation in the SSH (ENRESSH), COST Action 15137

www.enressh.eu

Contact: enressh@enressh.eu



EUROPEAN
NETWORK



for

**SSH Research
Evaluation**

La condición previa para cualquier ejercicio de evaluación es crear confianza entre los evaluadores y los evaluados. En la actualidad, los académicos del área de CSH ven los procesos de evaluación con escepticismo, debido a que los procedimientos utilizados están mal adaptados e, incluso, son inadecuados para los paradigmas de investigación en CSH.

Muchos temas de investigación de las CSH tienen impactos sociales significativos en el ámbito local y otros necesitan utilizar la lengua vernácula. Es posible desarrollar indicadores y estándares pertinentes y significativos para toda la comunidad de investigación de las CSH y eso es esencial para generar confianza y conformidad con los procesos de evaluación de la investigación.

Es frecuente que, cuando entre los académicos se instala la desconfianza hacia la evaluación, ello se deba a una comunicación inadecuada o incompleta. Recomendamos que se acometa un debate inclusivo **que dé voz a los** académicos que trabajan en estos campos y a los agentes sociales relevantes, con el fin de **vincular la evaluación a la producción de conocimiento** en las disciplinas evaluadas. Recomendamos que la calidad y la relevancia **no se relacionen automáticamente con un formato particular de publicación** (por ejemplo, monografías o artículos). Es preferible que sean valorados todos los tipos de resultados, de acuerdo con su relevancia académica y / o impacto social. Esto refleja el consenso académico de que es posible difundir resultados de calidad mediante diversos formatos.

El proceso de evaluación debe ser **transparente**. Esto significa establecer claramente las metas, los criterios, los umbrales cuantitativos, las consecuencias y los puntos de referencia para la evaluación, tanto de la calidad académica como de la relevancia social. Un compromiso con la transparencia también requiere que los resultados se hagan públicos, respetando al mismo tiempo la privacidad individual.

Por último, se necesitan más datos sobre la investigación en las CSH. Los especialistas de ENRESSH han observado que la evaluación de las SSH está significativamente afectada por la falta de datos sólidos y válidos. Aunque actualmente se están recopilando datos (mediante la evaluación de proyectos, la evaluación de programas, la evaluación de las instituciones, etc.), estas tareas no están armonizadas a nivel europeo ni resultan completas.

European Network for Research Evaluation in the SSH (ENRESSH), COST Action 15137

www.enressh.eu

Contact: enressh@enressh.eu

Mejora de la evaluación de las CSH

Para abordar los desafíos mencionados, se deben tener en consideración los siguientes principios y recomendaciones:

1. En los ejercicios de evaluación se debe tener en cuenta la diversidad de las CSH. La investigación en CSH no sigue un solo paradigma y es interdisciplinario.

- **Relacionar** los procedimientos de evaluación con las prácticas de investigación en los diversos campos de las CSH.
- Diseñar y ejecutar paradigmas de evaluación y metodologías **multidimensionales / mixtas** que admitan que ningún indicador puede captar por sí solo tanto el valor de las contribuciones científicas como el valor del trabajo orientado a la sociedad.
- Obtener **evidencia sistemática** sobre producción, difusión e impacto de las CSH.

2. La **calidad de los procesos de revisión por pares** para evaluar la investigación en las CSH debe ser monitoreada y es preciso desarrollar nuevas formas de revisión por pares que reconozcan el valor social de la investigación en CSH, así como otros aspectos importantes.

- Invertir en formas ampliadas de revisión, que tomen en consideración diferentes tipos de conocimiento y experiencia.

- Organizar la **capacitación** de profesionales en evaluación, involucrando a todos los tipos de usuarios de los conocimientos que sean necesarios para evaluar los impactos sociales.

- Dar cabida a meta-evaluaciones que incluyan a la investigación en CSH.

3. **Desarrollar bases de datos que reflejen todos los tipos de resultados de investigación en CSH**, interoperables a nivel europeo y útiles para los investigadores como medio de difusión y recuperación de información.

- Reflexionar sobre el papel de las **listas acreditadas**, nacionales e internacionales, de canales de publicaciones y sobre la definición de estándares mínimos para las publicaciones académicas.

- Identificar los campos de las CSH donde las **altmétricas** constituyen herramientas de European Network for Research Evaluation in the SSH (ENRESSH), COST Action 15137



EUROPEAN
NETWORK



for
**SSH Research
Evaluation**

evaluación relevantes y apropiadas, vinculadas a las prácticas de investigación en el campo correspondiente.

- Cuando sea pertinente, desarrollar métodos para atribuir el impacto a las **contribuciones individuales** y no al canal de difusión en el que hayan sido publicadas.

Próximos pasos

Construcción de nuevos modelos para juzgar el desempeño, la calidad y la relevancia de la investigación en CSH requiere una mayor cooperación a nivel nacional, europeo e internacional.

Al ser una red de expertos en la evaluación de la investigación en CSH, ENRESSH puede proporcionar asesoramiento adicional a las partes interesadas sobre la aplicación de las recomendaciones anteriores.